

Критерии оценивания Всероссийского Конкурса профессионального мастерства среди учителей обществознания (2 этап)

(шкала оценивания - от 1 до 10 баллов, по каждому из представленных пунктов, максимум – 70 баллов)

№№	Оцениваемые параметры	Примечания / комментарии. Типичные ошибки.
1.	Соответствие материала программе обществоведческого курса	<p>Тема урока должна соответствовать программе курса. Основные аспекты темы должны быть раскрыты.</p> <p><i>Иногда раскрывался только один аспект, другие фрагментарно, на другом уроке, наоборот, слишком много материала обсуждалась, но все поверхностно.</i></p>
2.	Полнота изложения учебного материала	<p>Полнота изложения учебного материала зависит от правильно сформулированной цели урока и задач.</p> <p>Целью урока не может быть расширение знаний о чем то, формирование представлений, достижение продуктивного уровня усвоения новых знаний, выяснение сущности...</p> <p>Расширенные и представленные знания нельзя проверить.</p> <p>Задачей урока не может быть: «способствовать выработке научной позиции учащихся».</p> <p>Цель урока должна быть конкретна, измерима, ориентирована на результат. Заданные цели обучения — критерий для отбора содержания учебной работы школьников, используемых источников информации и методов обучения.</p> <p>Упражнения, контрольные вопросы, итоговые задания можно применять или составлять только тогда, когда заданы ожидаемые результаты обучения.</p> <p>Неверно сформулированная цель урока приводит к ошибкам и в содержании, и в методике.</p> <p>Неверно сформулированы предметные результаты: они напрямую связаны с целью, нет понимания разницы между предметными и метапредметными УУД. Предметные умения относятся к содержанию урока</p> <p>Мотивация урока — это не приветствие учителя, не проверка готовности к уроку.</p> <p>Мотивация — начальный этап урока, призванный</p>

		<p>сконцентрировать внимание учащихся на изучаемом материале, заинтересовать их, показать необходимость или пользу изучения материала. От мотивации во многом зависит эффективность усвоения учащимися учебного материала.</p>
3.	<p>Качество выступления и грамотность языка</p>	<p>Учителя говорили доступным грамотным языком. Уверенный тон создавал благоприятный климат на уроке.</p>
4.	<p>Уровень активности (вовлеченности) учеников в работу на уроке</p>	<p>Основная форма общения: диалог, сочетаются групповая и фронтальная работа. Много говорит сам учитель. Фронтальная работа доминировала на уроках. Лекция учителя не лучшая форма современного урока по ФГОС. Доля заданий репродуктивного характера доминировала над заданиями поискового характера Закрепление изученного материала проводилось фрагментарно: сложно было определить верно ли выполнили работу и долю участия каждого учащегося в проведенной работе. Групповая форма работы заканчивалась тем, что каждая группа выступала с отчетом о проделанной работе, а общего результата урока не было.</p>
5.	<p>Качество представленной презентации / мультимедийного сопровождения</p>	<p>Многие слайды перегружены текстовой информацией.</p>
6.	<p>Качество учебно-методических материалов (тех карта урока)</p>	<p>Многие технологические карты прописаны фрагментарно. Не сформулированы задания для учащихся, не очень понятен результат урока. Цели, задачи прописаны не совсем верно.</p>
7.	<p>Общее заключение эксперта</p>	<p>Предложения об уроке и основные замечания.</p>